

До открытия IX с'езда осталось 15 дней

Проверим готовность всех профорганизаций

Нет оперативного плана

подготовки к IX с'езду у ЦК союза металлургов

ЦК СОЮЗА НИ С КЕМ НЕ СОРЕВНУЕТСЯ

ЦК металлургов явно отстал в подготовке к IX с'езду профсоюзных. Приступая к работе по подготовке к с'езду, ЦК не составил оперативного плана. Вот почему на всей подготовке ЦК к IX с'езду лежит отпечаток беспечности и самотека.

ЦК металлургов не включился в соревнование на лучшую подготовку к с'езду и не взял на себя конкретных обязательств. В единственном постановлении, которое вынесло президиум ЦК в связи с подготовкой к с'езду, даже не указаны те слабые участки в работе металлургической промышленности, на которых необходимо сосредоточить главное внимание.

Постановление ЦК союза не дает ответа на вопрос о том, какие же конкретные мероприятия должны быть приняты профорганизациями в области организации хозяйственных бригад, повышения качества продукции, снижения брака, ликвидации уравниловки в заработной плате и т. д.

В постановлении президиума ЦК союза нет ни одного слова о профгруппировке. Этот факт ярко характеризует недостаточное значение профгруппировки в центральной фигуре профработы.

ЦК металлургов в порядке подготовки к с'езду оказался добитым 100-процентного охвата профсоюзными всех рабочих металлургических заводов. Но его обязательство выполнялось крайне слабо. На некоторых заводах вместо повышения процента охвата профсоюзными снижался. Так, на Дзержинском заводе на 1 января текущего года профсоюзность была 93,3 проц., а на 1 февраля — только 61,1 проц.

Неудовлетворительно идет рост профсоюзных рядов и по Уралу. В районах и на отдельных предприятиях массовая работа по охвату рабочих соревнованиями на лучшую подготовку к с'езду развита недостаточно.

Вместе с тем на отдельных предприятиях имеются образцы хорошей подготовки к с'езду.

Завод им. Токмогова (Ургенч), по данным профсоюзной комиссии, подготовил к с'езду 99,7 проц. рабочих. На 1 января 1932 г. профсоюзность была 90,5 проц., рабочих, на 1 марта — 99,7 проц.

Свое производственное программное задание полностью выполняет. Полумесечная программа по чужу выполнению на 103 проц., по стали — на 100 проц., по прокату — на 106 проц.

На заводе имеется ряд профгруппировок, показывающих образцы борьбы за реализацию 6 условий Т. Сталина.

Однако эти образцы работы, этот лучший опыт передовых предприятий металлургии не изучаются ЦК союза и не порождают на остальные участки.

ЦК металлургов необходимо немедленно начать оперативно руководить подготовкой к с'езду.

Особое внимание должно быть уделено работе профгруппировки на предприятиях, ибо от качества работы профгруппировок зависит в значительной мере успех борьбы за профгруппировку.

ЦК союза должен широко поставить вопрос о перемещении лучших образцов массовой работы на отстающие участки.

Металлурги — представители ведущей отрасли промышленности — должны прийти к IX с'езду профсоюзом с полным выполнением количественных и качественных показателей не только основного, но и вспомогательного плана.

Бригада массового сектора ВЦСПС и «Труда»: ОРЛОВ, АНИСИМОВА.



Лучший ударник-кавказец пошел на завод (Дон-басс) т. АЗАРОВ.



Готовясь к IX с'езду профсоюзные рабочие Керженского государственного хлопчатобумажного завода, стояли на передовом месте по уходу и своевременной заправке паровозов.

ХПЗ завоевывает мандат

РЕИД 564 УДАРНИКОВ „ТРУДА“

Борьба за реализацию обязательств, взятых в борьбе за дополнительный мандат на IX с'езд профсоюзных, на харьковских заводах-гигантах в полном разгаре. Рабочие идут к с'езду профсоюзом с новым подъемом производственной и общественной активности.

Уже сейчас по отдельным обязательствам на отдельных участках подается итоги мобилизации масс, идет уже борьба за досрочное выполнение обязательств.

25-тысячный мощный отряд ударников ХПЗ им. Коминтерна и своей предс'ездовской конференции подвел первые предварительные итоги. ХПЗ показал прекрасные образцы доблестной мобилизации масс.

Фабрика «Свет шахтера» завербовала 692 рабочих ударников, в комсомол — 648. В профсоюзном охвате 1,721 новых рабочих. Завербовано 1,233 новых рабочих-пролетариев.

Оборудовано 407 новых хозяйственных бригад. Соревнования охвачено 1,217 новых ударников.

Соборано 995 рабочих-предложений, из них уже 174 реализовано. Общий экономический эффект — 134 тыс. руб.

Сэкономлено 635 тыс. руб. золотом на освождении от импорта.

Увеличены ряды Осоавиахима с 14 тыс. до 16,375 и МОИП — с 7,257 до 10,145.

К профсоюзам «Серп и молот» идет завод сплотившего профсоюзного членства — сейчас уже охвачено 99,7 проц. С 1 апреля завод организует профгруппировку на 200 чел. По боевому производству реализация дополнительного обязательства собрать 1,000 рабочих-предложений. Соборано уже 450. Все шире и шире развивается борьба за освоение от экономической зависимости.

Сейчас завод приступил к выпуску новой машины, сконструированной силами завода — машины-гиганта на 40 тонн веса, обслуживаемой только 8-10 рабочими. Накачивается выпуск этой машины — соломоуловителя, до сих пор у нас ни с границей не изготовлявшейся.

Ударники завода «Серп и молот» внесли ряд ценных предложений, реализация которых даст сотни тысяч экономии для страны. Так, Азаров, например, изобрел кукурузную молотилку, впервые выпускаемую в Союзе, которая по своим качествам превышает молотилку американской фирмы «Джонсон». Сейчас закончена реконструкция новой сортировки, заменяющей барабан «Пинель» иностранного патента, за эксплуатацию которого мы платили валюту. Заключена работа над изобретением замены дисковых лопат для реза металла дисками без зубьев, изготовляемых из простого котельного железа.

Без харьковских заводов-гигантов сумели бы бороться за дополнительный мандат сделать боевой программой действия за конкретные производственные достижения, то этого, к сожалению, нельзя сказать о целом ряде других харьковских предприятий.

Это выявлено массовым рейдом, организованным редакцией «Труда», в котором участвовали 564 ударника-рабочих ХПЗ, ХПЗ, ГЗЗ, завод «Свет шахтера», им. Шевченко, фабрика «Кобон», «Накатка», 5-й обком.

Получены следующие результаты: в течение досрочного выполнения плана 1-го квартала добывается дополнительный план. Техники работы все возрастают. Если средняя дневная выработка в январе составляла 14,5 тонн, в феврале она поднялась до 17,9, а в первой декаде марта — снова поднялась до 22,2 тонн. Карамельный цех, излучив все время вперед, за первую декаду добился выполнения плана на 103,9 проц. На фабрике при активном участии ИТР развинулась широкая работа по выявлению всех внутренних ресурсов — погон за оставлением к 1 апреля всеотраслевой проработанности технологической.

Совершенно противоположная картина на заводе «Свет шахтера». Обращение ВЦСПС о подготовке к с'езду «профсоюзными не смогли мобилизовать рабочих на подготовку к с'езду. В ламповом цехе, например, заявляют: «Как же, готовился. У нас все идет хорошо. 113 новых рабочих ввели в цех».

А рабочие на собраниях «скупят» профгруппировку за то, что она не су-

мела даже организовать сбор членских взносов. В инструментальном цехе обращения ВЦСПС не обсуждались.

На заводе не чувствуются концентрации мобилизации сил и средств на завоевание дополнительного мандата. Таким же безразличным к мандату и на заводе им. Шевченко. Обращение ВЦСПС к руководящим профсоюзам-председателям цехов — на проработку. В инструментальном цехе председатели цехкомитета Т. Кныленко лично заявляют:

— Меня об этом обращении никто не уведомил.

В цехе работа идет самотеком, пропущены обязательства. За 6 месяцев ни одного рабочего предложения не поступило. В оборотном хвосте и подало 40 предложений, но они лежат без движения. Еще хуже на 5-й обком. План подготовки к с'езду, правда, лампеч, но его только «думают» проработывать. 23 марта должен был состояться съезд ударников, посвященный профс'езду, но он был сорван потому, что его не сумели организовать. Очень слабо включился в производственную работу фабричная печать.

В борьбу за мандат

Вступили только 24 завода Москвы

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЕКРЕТАРИАТА МОСПС И МГСПС О ХОДЕ ПОДГОТОВКИ К IX ВСЕСОЮЗНОМУ С'ЕЗДУ ПРОФСОЮЗОВ.

1. Обсуждение 60 крупных предприятий Москвы и области по подготовке их к IX с'езду выявило, что лишь 24 из них включились в борьбу за дополнительный мандат на IX с'езду профсоюзных. Это сигнализирует о неумении ФЭМК улавливать развернутую работу по подготовке к II областному и IX всесоюзному с'ездам профсоюзам с борьбой за дополнительный мандат на IX с'езд, поднятой по инициативе «Труда».

Секретариат МОСПС и МГСПС предлагает областному, горному и райпрофсоюзам обеспечить выполнение ФЭМК основных предложений в борьбе за дополнительный мандат на IX с'езд и использовать ее для полного обеспечения взятых на себя обязательств по договору с Ленинградом. Предоставить редакции «Труда» не позднее 7 апреля сведения о включившихся в борьбу за дополнительный мандат на предприятия.

2. Объявить с 4 по 9 апреля пятидневный период хода подготовки к с'езду на основе решений президиума МОСПС и МГСПС от 5 февраля 1932 г. с общим результатом соревнования профсоюзных Москвы и Ленинграда.

3. Для проверки мобилизации 75 проц. работников аппаратов МОСПС, МГСПС, областного, горного и райпрофсовета, прикрепить их к предприятиям и районам. С этой же целью привлечь слушателей общепрофсоюзных, привлечь их через союзы и предприятия Москвы (без отрыва от работы).

4. Проверку взятых обязательств превратить по каждому сектору фабрики-заводского и цехового комитета. Результаты проверки обобщить на расширенном заседании ФЭМК с цеховыми комитетами, на котором должны быть вынесены конкретные мероприятия по выполнению и пересмотру к IX с'езду профсоюзных своих конкретных обязательств.

5. Областные и горные комитеты профсоюзных и проверки и итоги кампании обобщить к 10 апреля с цифровыми показателями по каждому пункту решений президиума МОСПС и МГСПС от 5 февраля 1932 г. и своим обязательствам.

6. Райпрофсоюзам такие же итоги работы проверить и представить в МОСПС и МГСПС к 10 апреля.

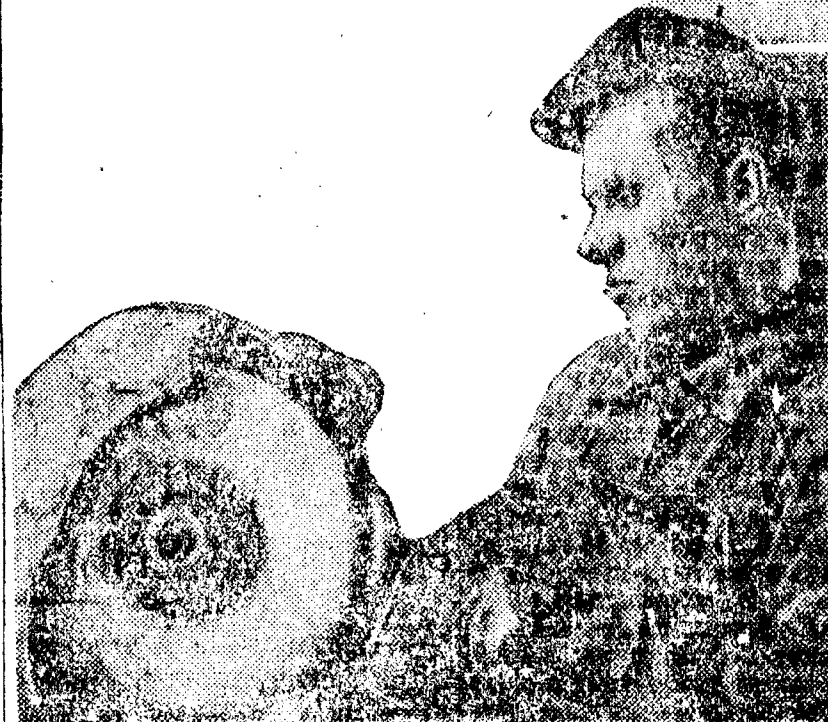
7. Т. Т. Мороз, Рубинский и Владимирский обеспечить немедленное выполнение этого решения.

Секретарь МОСПС ПЕТРОВСКИЙ.

Секретарь МГСПС ПЕТРОВСКИЙ.

Бригада «Труда»: ВИННИКОВ, КОМАНДОВ, ЕРЕМЕНКО, ГИДИНОВИЧ, СТАНИСЛАВ, КОБА, ВЛАСОВ, АНДРЕЙКО, ПУШКА, ЧУКОВ, КУЗЬМЕНКО, ПИВАН, ДУДЫНСКИЙ, КРАВИЦКИЙ, ПЛОТНИКОВ, ВАЛЕНТИНОВ, ЗИНТЕРМАН, ЛЕХОВИЧ, ПАНКРАТОВ, ЯКОВЛЕВ, КРУПНИКОВ, ДАШЕВСКИЙ, МАТЕРЕНКО, ПИЩУНСКИЙ, КРИВЕНКО, ВАГА, КОМИССАРОВ, ФИНКЕНШТЕЙН, ЛАНДЕР, ВЫСОЦКАЯ, ГОРДОН, КИМЕНКО, ТОЛКА, БАБАЕВА, ПОПОВА, ЦЕГРОВА, ШИДМАН, САЙГАРЕВСКИЙ, ЛОБОВА, ГАМБЕРГ, НАЗАРОВ, ЖУРАВЛЕВ.

Сталинградские водники досрочно закончили ремонт 22 паровозов



На ряде московских предприятий активно развернувшись подготовка к IX с'езду профсоюзных, успех подготовки зависит от работы производственного цеха «Воскресения» тов. ИВАНОВ.

Крупные промахи нефтяников

ПОКАЗАТЕЛИ СОРЕВНОВАНИЯ ЦК СОЮЗА НЕ ЗНАЕТ

Больше двух месяцев прошло с тех пор, как были заключены договоры соревнования на лучшую подготовку к IX с'езду профсоюзных. Однако некоторые ЦК союзов до сих пор не провели проверки выполнения договоров. Ряд ЦК не знает, как выполнялись взятые обязательства, не знает стабильности в работе, а стабильность и не может проверить, предприняв отставание по отдельным слабым участкам.

В договорах на лучшую подготовку к с'езду были такие основные показатели: выполнение и перевыполнение производственных заданий, борьба за высокие качественные показатели, за реализацию 6 условий Т. Сталина, получение передовых профработников на основе решения партии и последних пленумов ВЦСПС.

Как пример слабой проверки и реализации взятых на себя обязательств можно взять ЦК нефтяников.

ЦК нефтяной промышленности еще 23 февраля заключил договор с ЦК союза на лучшую подготовку к IX с'езду. Оба ЦК обязались выполнять и перевыполнять производственные задания за 1932 год, организовать профгруппировку на 100 проц. рабочих, улучшить качество хозяйственных бригад, создать новые бригады, 50 проц. рабочих овладеть техникой, улучшить социально-бытовое обслуживание рабочих и т. д.

Необходимо отметить, что в самом договоре не было конкретности, не указаны слабые участки производственного фронта, за которые нужно бороться, чтобы выполнить производственные задания. И такие слабые участки у нефтяников есть. Их отметил сам ЦК в своем постановлении.

В постановлении ЦК указано: «Сосредоточить внимание всех профсоюзных и хозяйственных организаций на овладении техникой глубокого бурения, на борьбе за сокращение простоев, за ликвидацию аварий и увеличение скорости проходки и бурения». В этом же постановлении было указано на необходимость улучшения отбора, овладения техникой переработки тяжелых нефтей, сокращения потерь при переработке. Однако была отмечена важность снижения себестоимости в бурении — на 21 проц., добыче — на 13 проц., борьбы за повышение.

В постановлении ЦК указано: «Сосредоточить внимание всех профсоюзных и хозяйственных организаций на овладении техникой глубокого бурения, на борьбе за сокращение простоев, за ликвидацию аварий и увеличение скорости проходки и бурения». В этом же постановлении было указано на необходимость улучшения отбора, овладения техникой переработки тяжелых нефтей, сокращения потерь при переработке. Однако была отмечена важность снижения себестоимости в бурении — на 21 проц., добыче — на 13 проц., борьбы за повышение.

В постановлении ЦК указано: «Сосредоточить внимание всех профсоюзных и хозяйственных организаций на овладении техникой глубокого бурения, на борьбе за сокращение простоев, за ликвидацию аварий и увеличение скорости проходки и бурения». В этом же постановлении было указано на необходимость улучшения отбора, овладения техникой переработки тяжелых нефтей, сокращения потерь при переработке. Однако была отмечена важность снижения себестоимости в бурении — на 21 проц., добыче — на 13 проц., борьбы за повышение.

В постановлении ЦК указано: «Сосредоточить внимание всех профсоюзных и хозяйственных организаций на овладении техникой глубокого бурения, на борьбе за сокращение простоев, за ликвидацию аварий и увеличение скорости проходки и бурения». В этом же постановлении было указано на необходимость улучшения отбора, овладения техникой переработки тяжелых нефтей, сокращения потерь при переработке. Однако была отмечена важность снижения себестоимости в бурении — на 21 проц., добыче — на 13 проц., борьбы за повышение.

В постановлении ЦК указано: «Сосредоточить внимание всех профсоюзных и хозяйственных организаций на овладении техникой глубокого бурения, на борьбе за сокращение простоев, за ликвидацию аварий и увеличение скорости проходки и бурения». В этом же постановлении было указано на необходимость улучшения отбора, овладения техникой переработки тяжелых нефтей, сокращения потерь при переработке. Однако была отмечена важность снижения себестоимости в бурении — на 21 проц., добыче — на 13 проц., борьбы за повышение.

В постановлении ЦК указано: «Сосредоточить внимание всех профсоюзных и хозяйственных организаций на овладении техникой глубокого бурения, на борьбе за сокращение простоев, за ликвидацию аварий и увеличение скорости проходки и бурения». В этом же постановлении было указано на необходимости улучшения отбора, овладения техникой переработки тяжелых нефтей, сокращения потерь при переработке. Однако была отмечена важность снижения себестоимости в бурении — на 21 проц., добыче — на 13 проц., борьбы за повышение.

В постановлении ЦК указано: «Сосредоточить внимание всех профсоюзных и хозяйственных организаций на овладении техникой глубокого бурения, на борьбе за сокращение простоев, за ликвидацию аварий и увеличение скорости проходки и бурения». В этом же постановлении было указано на необходимости улучшения отбора, овладения техникой переработки тяжелых нефтей, сокращения потерь при переработке. Однако была отмечена важность снижения себестоимости в бурении — на 21 проц., добыче — на 13 проц., борьбы за повышение.

В постановлении ЦК указано: «Сосредоточить внимание всех профсоюзных и хозяйственных организаций на овладении техникой глубокого бурения, на борьбе за сокращение простоев, за ликвидацию аварий и увеличение скорости проходки и бурения». В этом же постановлении было указано на необходимости улучшения отбора, овладения техникой переработки тяжелых нефтей, сокращения потерь при переработке. Однако была отмечена важность снижения себестоимости в бурении — на 21 проц., добыче — на 13 проц., борьбы за повышение.

В постановлении ЦК указано: «Сосредоточить внимание всех профсоюзных и хозяйственных организаций на овладении техникой глубокого бурения, на борьбе за сокращение простоев, за ликвидацию аварий и увеличение скорости проходки и бурения». В этом же постановлении было указано на необходимости улучшения отбора, овладения техникой переработки тяжелых нефтей, сокращения потерь при переработке. Однако была отмечена важность снижения себестоимости в бурении — на 21 проц., добыче — на 13 проц., борьбы за повышение.

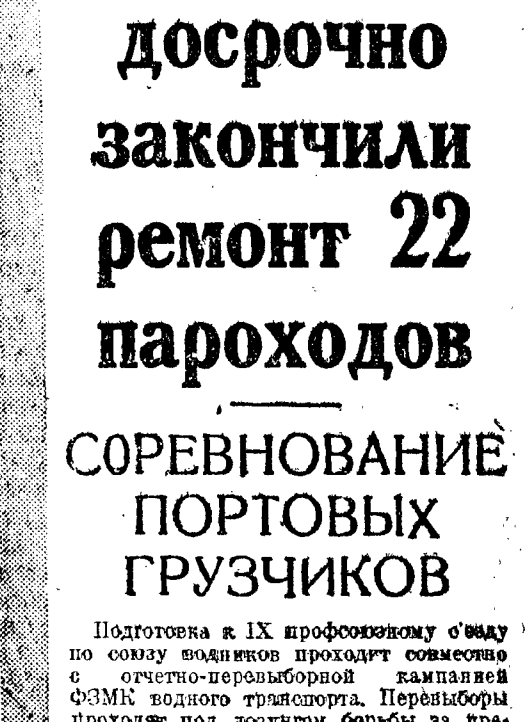
В постановлении ЦК указано: «Сосредоточить внимание всех профсоюзных и хозяйственных организаций на овладении техникой глубокого бурения, на борьбе за сокращение простоев, за ликвидацию аварий и увеличение скорости проходки и бурения». В этом же постановлении было указано на необходимости улучшения отбора, овладения техникой переработки тяжелых нефтей, сокращения потерь при переработке. Однако была отмечена важность снижения себестоимости в бурении — на 21 проц., добыче — на 13 проц., борьбы за повышение.

В постановлении ЦК указано: «Сосредоточить внимание всех профсоюзных и хозяйственных организаций на овладении техникой глубокого бурения, на борьбе за сокращение простоев, за ликвидацию аварий и увеличение скорости проходки и бурения». В этом же постановлении было указано на необходимости улучшения отбора, овладения техникой переработки тяжелых нефтей, сокращения потерь при переработке. Однако была отмечена важность снижения себестоимости в бурении — на 21 проц., добыче — на 13 проц., борьбы за повышение.

В постановлении ЦК указано: «Сосредоточить внимание всех профсоюзных и хозяйственных организаций на овладении техникой глубокого бурения, на борьбе за сокращение простоев, за ликвидацию аварий и увеличение скорости проходки и бурения». В этом же постановлении было указано на необходимости улучшения отбора, овладения техникой переработки тяжелых нефтей, сокращения потерь при переработке. Однако была отмечена важность снижения себестоимости в бурении — на 21 проц., добыче — на 13 проц., борьбы за повышение.

В постановлении ЦК указано: «Сосредоточить внимание всех профсоюзных и хозяйственных организаций на овладении техникой глубокого бурения, на борьбе за сокращение простоев, за ликвидацию аварий и увеличение скорости проходки и бурения». В этом же постановлении было указано на необходимости улучшения отбора, овладения техникой переработки тяжелых нефтей, сокращения потерь при переработке. Однако была отмечена важность снижения себестоимости в бурении — на 21 проц., добыче — на 13 проц., борьбы за повышение.

В постановлении ЦК указано: «Сосредоточить внимание всех профсоюзных и хозяйственных организаций на овладении техникой глубокого бурения, на борьбе за сокращение простоев, за ликвидацию аварий и увеличение скорости проходки и бурения». В этом же постановлении было указано на необходимости улучшения отбора, овладения техникой переработки тяжелых нефтей, сокращения потерь при переработке. Однако была отмечена важность снижения себестоимости в бурении — на 21 проц., добыче — на 13 проц., борьбы за повышение.



Подготовка к IX профсоюзному с'езду по союзу водников проходит совместно с отчетно-перевыборной кампанией ФЭМК водного транспорта. Перевыборы проходят под лозунгом борьбы за право рапорта IX с'езду о своих достижениях.

ЦК водников послал 16 бригад в главные районы — Астрахань, Самару, Саратов, Баку, Одессу, Архангельск, Херсон, Копля и др.

На местах развернута большая организационная работа. Соревнуются между собой отдельные районы и местные комитеты.

В ходе кампании казачские дружины вызвали за соревнование грузчиков Н.Новгородца. Такое соревнование между одиозными группами водного транспорта различных районов заслуживает особого внимания.

Казачские дружины, вызывая на соревнования, обещали все бригады грузчиков и мастеров по механизации работ на действующих кораблях до конца, чем в 1 марта, перевыбрав корабль до 25 февраля и охватив все 100 проц. грузчиков марксистско-ленинской школы, неграмотных-либералов.

На основе социалистического соревнования водники добились хороших показателей по отдельным обязательствам. Во многих районах в общесоюзном соревновании по культурированию. По планам проведено 72 беседы врачей, вновь выдано 63 санузелочных, организовано 10 санузелочных, открыто 13 санбюветов. Значительно улучшено санитарное состояние баржков и обшестков.

Увеличился отряд ударников хозрасчетных бригад, вовлеченных в производство, механизацию и т. д. Например, по Московско-Одесскому району за производством затрачено 2,043 чел., за механизацией — 1,078, организовано 280 ударных бригад, хозрасчетных — 241.

Слабо идет рост по отним, не победившим в Уральском, Курганском и Иркутском районах. По 27-й бригаде за весь кампания в разгаре 1,398 чел. Переходом в этом отношении был Архангельский район. Здесь всего 10,755 рабочих, из них членов союза — 9,300. За время перевыборов вовлечен в союз 681 человек. По Астраханскому району в союз вовлечено 719 чел., по Ленинградскому — 687, по Московско-Одесскому — 766.

За период подготовки к с'езду по 20 районам в партию вступило 2,172 чел. и в комсомол — 1,854 чел.

Ход судостроения по ряду районов все еще неудовлетворителен. Но на отдельных районах есть крупные достижения. Например, по Сталинградскому району благодаря массовой работе за период кампании темпы судостроения значительно ускорены. Ряд судов отремонтированы досрочно. К 1 марта досрочно окончен ремонт 22 паровозов и 11 барж.

Водники несомненно достигли ряда успехов в ходе подготовки к IX с'езду.

Водники несомненно достигли ряда успехов в ходе подготовки к IX с'езду.

Водники несомненно достигли ряда успехов в ходе подготовки к IX с'езду.

Водники несомненно достигли ряда успехов в ходе подготовки к IX с'езду.

Водники несомненно достигли ряда успехов в ходе подготовки к IX с'езду.

Водники несомненно достигли ряда успехов в ходе подготовки к IX с'езду.

Водники несомненно достигли ряда успехов в ходе подготовки к IX с'езду.

Водники несомненно достигли ряда успехов в ходе подготовки к IX с'езду.

Водники несомненно достигли ряда успехов в ходе подготовки к IX с'езду.

Водники несомненно достигли ряда успехов в ходе подготовки к IX с'езду.

Водники несомненно достигли ряда успехов в ходе подготовки к IX с'езду.

Водники несомненно достигли ряда успехов в ходе подготовки к IX с'езду.

Водники несомненно достигли ряда успехов в ходе подготовки к IX с'езду.

Водники несомненно достигли ряда успехов в ходе подготовки к IX с'езду.

Дело о покушении на советника германского посольства г. фон-Твардовского

Вчера в 10 час. 30 мин. утра в Верховном суде СССР началось слушание дела о покушении на советника германского посольства г. фон-Твардовского. Состав суда: председатель — тов. В. В. Ульрих, члены суда: тт. Матвеевич и Рычков. Обвинение поддерживает нарком юстиции РСФСР т. Крыленко. Защищают: члены коллегии защиты тт. Брауде и Назначенко.

В зале суда присутствуют представители германского посольства, во главе с посланником г. фон-Дирксом, члены польской миссии, финляндского посольства и другие представители иностранного дипломатического корпуса в Москве.

Председатель суда, открывшая судебное заседание, спрашивает подсудимых об их имени, отчестве, возрасте и образовании. Подсудимому Штерну — 28 лет, имеет незаконченное высшее образование.

Обвинительное заключение по делу И. М. Штерна и С. С. Васильева, обвиняемых по 58-4 и 16, 58-8 ст. ст. УК РСФСР (КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ)

Обвинительное заключение гласит следующее: «6 марта 1932 года, в 14 час. 10 мин. на углу Ленинского пер. и ул. Герцена было совершено покушение на уполномоченного германского посольства г. фон-Твардовского. Покупательские деньги в машину посланника были выстрелены из револьвера, попавшего в заднюю створку автомобиля. Г-н фон-Твардовский был признан двумя ранеными: одна, легкая — в шею и одна — в кисть левой руки.

Продолжившими работами Жюри и Зинимым и сотрудниками ОПУ Борисовым стрелками был обнаружен и арестован. Задержанный назвал себя Иудой Мароновичем Штерном, и дачи показаний о покушении на г. фон-Твардовского.

Затем обвинительное заключение подробно излагает данные об обстановке, участниках и мотивах покушения на г. фон-Твардовского. Мотивы покушения излагаются следующим образом:

«Покупательские на советника германского посольства г. фон-Твардовского, оказавшийся г. фон-Твардовский, Штерном, на первом же допросе заявил, что покушение его носило политический характер и направлено было не против советника посольства, а против германского посла г. фон-Диркса и, стремясь в советника посольства, он, Штерн, был убежден, что выстрелы свои направляет в посла Германской республики. В последующих своих показаниях Штерн пояснил, что непосредственной целью террористического акта было осложнение политических отношений между СССР и внешним миром, ухудшить международное положение Советского союза и в особенности «авторитаризм» развитие дружественных отношений между СССР и Германией и под давлением и во исполнение его знакомых г. С. С. Васильева, делавшего в свое отечество, по словам Штерна, в сообществе со своим единомышленником, Штерном, полностью решивший политический план покушения, осуществил его по заранее разработанному плану. В случае невыполнения вышеуказанного задания Штерн, он должен был совершить политический акт и выстрелить в покушения.

История замысла этого террористического акта и его подготовки подробно излагается Штерном в его показаниях. О Васильеве С. С. Штерн пояснил, что в ноябре 1931 года. Первые объяснения между Васильевым и Штерном произошли на даче свидетеля политических взглядов обоих.

«...Тогда между нами, — продолжает Штерн, — происходили беседы о внутренней и внешней политике советской власти, которые носили резко антикоммунистический характер: антикоммунистическая настроенность Васильева совпала с моими настроениями. Обычно разговор сводился к тому, что единственно выходом из сложившейся политической обстановки в стране является решительная активная борьба с советской властью. На той точке зрения Васильев стоял твердо.

«...Когда возникли события на Дальнем Востоке, — продолжает Штерн, — я понял, что они приведут к войне с Японией, которая и будет началом контрреволюции.

В свете этой проблемы мы должны подойти и к оценке программно-методической работы по историко-политическому курсу.

Старое, правооппортунистическое руководство ВЦИОС, противопоставлявшее профсоюзам партию, отрицавшее теоретическую работу в области истории и теории профдвижения от практики социалистического строительства, проводило эту линию и в программах истпрофа.

Важнейшие тридцатилетней истпроф-портунистической «школы» Томского состояли здесь со всей силой: програм-миче объясняли историю с историей ВЦИОС, ставя в рядом искажая историю большевистской партии, отражая антикоммунистическую концепцию.

Характерной чертой почти всех программ по истории партия, оппортунистическое руководство было истпроф-портунистическое.

В свете этой проблемы мы должны подойти и к оценке программно-методической работы по истпрофу в СССР.

Старое, правооппортунистическое руководство ВЦИОС, противопоставлявшее профсоюзам партию, отрицавшее теоретическую работу в области истории и теории профдвижения от практики социалистического строительства, проводило эту линию и в программах истпрофа.

Важнейшие тридцатилетней истпроф-портунистической «школы» Томского состояли здесь со всей силой: програм-миче объясняли историю с историей ВЦИОС, ставя в рядом искажая историю большевистской партии, отражая антикоммунистическую концепцию.

Характерной чертой почти всех программ по истории партия, оппортунистическое руководство было истпроф-портунистическое.

В свете этой проблемы мы должны подойти и к оценке программно-методической работы по истпрофу в СССР.

Старое, правооппортунистическое руководство ВЦИОС, противопоставлявшее профсоюзам партию, отрицавшее теоретическую работу в области истории и теории профдвижения от практики социалистического строительства, проводило эту линию и в программах истпрофа.

Важнейшие тридцатилетней истпроф-портунистической «школы» Томского состояли здесь со всей силой: програм-миче объясняли историю с историей ВЦИОС, ставя в рядом искажая историю большевистской партии, отражая антикоммунистическую концепцию.

Далее Штерн показал, что он вспоминает, что у него в Ленинграде произошла интрига: у него имеется револьвер системы «Смол», который ему разрешили иметь по роду его хозяйственной работы. «Я знал, — продолжает Штерн, — что он мне этого револьвера не даст и не одолжит, и решил его похитить. Об этом я сообщил во время уличного разговора Васильеву. Васильев одобрил предложение похитить револьвер, у моего шурвана и сказал, что кроме принадлежавших им объяснений револьвер «нашел» в магазине, где совершено покушение на г. фон-Твардовского.

В средних числах января 1932 года Штерн специально поехал за оружием в г. Ленинград, откуда вернулся с похищенным револьвером.

Арестованный г. С. С. Васильев вначале упрямно отрицал, затем под давлением улик он признал, однако, свое знакомство с Штерном и подтвердил показания Штерна об обстановке отдельных встреч. Но на следующий день после одной статьи Васильев подал заявление, в котором писал: «Признаю себя виновным в организации террористического акта по отношению немецкого посла по поручению третьих лиц и терроризму по политическим мотивам».

Васильев, однако, категорически отказывался дать дополнительные показания по делу в целом и в частности в отношении лиц, по поручению которых он действовал.

Далее обвинительное заключение излагает подробную характеристику обвиняемых. Штерн — выходец из семьи мелкобуржуазной — владелица заготовочной мастерской в Одессе, занимавшая случайным трудом. На Ленинградском рабафа, куда он поступил, он был избран за «академическую успеваемость». После неудачной попытки поступить на работу в Ростов-на-Дону Штерн переехал в Москву и через фабрику труда поступает заготовщиком на фабрику «Парижская коммуна» и одновременно на англо-американский факультет первого МГУ. В 1930 году Штерн уезжает из Москвы в Ленинград, где работает на профсоюзном участке, а затем переходит на работу в Ленинградский комитет ВЛКСМ.

С. С. Васильев — выходец из семьи мелкобуржуазной и домохозяйки. Отец его до революции служил в крупных фирмах. В 1923 году Васильев окончил промышленно-экономический техникум и поступил в промышленно-экономический институт, который окончил в 1925 году, получив квалификацию экономиста-финансиста. Васильев, в противоположность Штерну, его знакомый характеризует как человека, хорошо умеющего скрывать свои настоящие намерения, умеющего, где нужно, молчать и не давать показаний. Его инстинктивный товарищ Пономарев Николай Иванович характеризует так:

«Идеологически мы друг с другом (т. е. с Васильевым) сошлись и между нами установились дружеские отношения. С. С. Васильев в техникуме и позднее, в дальнейшем, — человек, который в личных своих разговорах обсуждал вопросы индустриализации страны, коллективизации сельского хозяйства и ликвидации кулачества как класса, и Васильев высказывал свое недовольство этими мероприятиями. Мы с Васильевым также обсуждали возможность возникновения войны между СССР, Польшей, Румынией и прибалтийскими государствами и делали вывод, что если СССР будет втянут в войну, то эта война может еще раз решить в пользу СССР, а если же в эту войну будут втянуты более сильные государства, как Франция, Англия и др., то СССР может быть уничтожен, а другим случаем может быть мировая революция».

Тот же друг Васильева Пономарев Н. И. сообщает подробности о поведении Штерна и его политических взглядах. Он поясняет, что в 1929 году в Ленинграде Васильевым и Штерном в конце 1929 года в промышленно-экономическом техникуме, где оба учились, среди учащихся, которые являлись детьми привилегированных в прошлом классов, были широко развиты антикоммунистические настроения. Эти настроения подогревались реакционными преподавателями, например, П. М. Шелюхиным, его женой — Ольгой Александровной Шелюхиной, преподававшей в техникуме французский язык, и др. Шелюхины — по черному делу Павловых, Шелюхины-Павловых, уродившая Васильева, получила образование в

Польше и с Васильевым поддерживала дружеские отношения. Шелюхины занимались не только контрреволюционной агитацией среди молодежи, но и спонсировали террористические акты против членов советского правительства. Он интересовался возможностью проникновения в Большой театр во время сезонов и заседаний, в Дом союзов, где в это время происходил комитет Коммуны.

В отношении самого Демидовича установлено, что он по национальности поляк. В 1920 году бежал в оккупированную Польшу. В 1923 году вернулся в Москву, служил библиотекарем в одной из частей Красной армии, скрыв свое польское подданство. Родная сестра Демидовича — жена генерала Демидова и сейчас живет за границей.

По справке Наркоминдела установлен, что в 1923 году Демидович действительно переехал в СССР из Варшавы польский гражданин Всеволод Либарский в качестве...

Васильев был гораздо более активным лицом при подготовке покушения, чем показывает Штерн. Об этом говорит тот факт, что потерпевший г. фон-Твардовский в числе предъявленных ему 17 фотографий имел фотографию Васильева, как человека, который у него какое-то неопределенное впечатление, о характере которого у него нет ясного представления.

Обвинение

На основании изложенного и постановления ЦК Союза от 10 марта признается суду Военной коллегии Верховного суда Союза:

1. Штерн Иуда Маронович, 28 лет, собственник мастерской, судимый, по обвинению в том, что являлся врагом советского строя и полагая, что

покушение на г. фон-Твардовского и преступление возможно только в результате интрижки против Штерна, гласная может быть осуществлена при условии рокового ухудшения внешнеполитического положения СССР, — а в конце 1931 года вошел в сношения с Васильевым Сергеем Сергеевичем, действующим в свою очередь по поручению третьих лиц и по предложению последнего в целях ухудшения отношений между СССР и Германией. Штерн утверждает, что он познакомился с Васильевым приблизительно в ноябре 1931 г. Он пытается доказать, что это знакомство носило «семейный» характер и что между подсудимыми никаких политических разговоров не происходило.

Тов. Крыленко переходит к вопросу о взаимоотношениях между Штерном и Васильевым. Штерн утверждает, что он познакомился с Васильевым приблизительно в ноябре 1931 г. Он пытается доказать, что это знакомство носило «семейный» характер и что между подсудимыми никаких политических разговоров не происходило.

Васильев в ответ на вопрос т. Крыленко отчетливо указывает, что вопрос о дальнейших событиях подсудимым обсуждался именно в связи с возможностью возникновения военного конфликта между СССР и другими странами.

На этом утреннее заседание заканчивается.

В начале вчерашнего заседания 4 апреля тов. Крыленко, суммируя данные утреннего допроса обвиняемых, устанавливает, что подсудимый Штерн произвел покушение на советника германского посольства г. фон-Твардовского, произведя семь выстрелов, пять в машину на уровне головы г. фон-Твардовского и два выстрела в людей, бежавших к нему.

Далее тов. Крыленко выясняет содержание бесед между подсудимым Штерном и подсудимым Васильевым о дальнейших событиях. Подсудимый Васильев по этому поводу заявляет, что вместе со Штерном он обсуждал дальнейшие события с точки зрения их политического значения и создания военной

угрозы советской власти. При этом Штерн держал свое мнение, что судьбу советской власти решит Восток, а Васильев считал, что судьбу советской власти решит Запад. Васильев также подтверждает, что как он, так и Штерн имели в виду именно сейчас военный конфликт между СССР и другими странами.

«Я считаю себя, — заявляет при этом Васильев, — врагом советской власти, и Штерн является таким же ее врагом, как и я».

В их дальнейших показаниях подсудимый Васильев подробно выясняет обстоятельства, предшествовавшие покушению.

«Я знаком со Штерном, — говорит он, — с ноября 1931 года. Мы быстро нашли общий язык. Попали разговоры на контрреволюционные темы. Я решил, что Штерн это тот человек, который мне нужен. К этому времени я уже имел поручение третьих лиц убить германского посла фон-Диркса. Уговаривая Штерна, — показывает далее Васильев, — не пришлось. Мы решили устроить покушение на углу ул. Герцена и Ленинского пер., ибо это место является самым удобным для выполнения террористического акта. Это кажется техникой покушения, то я ее целиком предоставил самому Штерну, которому я сообщил приметы фон-Диркса и номер его личной машины. В конце февраля 6 марта я узнал из газет о покушении. В этот же день вечером я был арестован. Из газет и обвинительного акта я узнал, что Штерн спугнул фон-Диркса с фон-Твардовским».

Подсудимый Васильев подтверждает также и то, что выбор места покушения и его предварительный осмотр производились им совместно с подсудимым Штерном.

Далее суд переходит к выяснению характеристики подсудимых. Затем суд заслушивает показания свидетелей: сестры Штерна — М. М. Штерн и показания свидетеля Архангельского. На этом вечернее заседание заканчивается.

Полные и с Васильевым поддерживала дружеские отношения. Шелюхины занимались не только контрреволюционной агитацией среди молодежи. По справке, полученной от прокуратуры Верховного Союза, следует, что она по судебному постановлению коллегии ОГПУ от 8 июля 1929 г. была расстреляна за организацию террористического акта, инспирированного братом ее, полковым гражданским Всеволодом Либарским, и совершено в соучастии с другими лицами — ее племянником Львом Либарским.

На осмотра полигона произведена по делу установлено, что 16 августа 1929 г. Лев Либарский застрелил на револьвер старшего инспектора полиции уполномоченного РИКА тов. Шапошникова. В показаниях от 29 октября 1929 г. Либарский показал, что совершено им убийство выполнено им по прямому поручению приехавшего из г. Варшавы... Всеволода Александровича Либарского. Всеволод Либарский являлся главным инициатором этого убийства, для организации которого он специально приехал из Варшавы... Подсудимым Либарским по этому делу была О. А. Шелюхина.

Лев Либарский показал, что Всеволод общался с ним после покушения на револьвер его к себе в Варшаву. Всеволод сообщил Ливу Либарскому, что последний может явиться... и навести там убийство. Всеволод сказал, чтобы Лев Либарский смело явился... что он, Всеволод, действует не от себя, а по предписанию от Варшавы и... объяснял ему помощь. Всеволод так Ливу Либарскому... сказал, что ему нужна фотография человека Ливу Либарского... По этой фотографии он узнает, когда он придет туда после совершения террористического акта...

Допрошенный по делу об убийстве Шапошникова Шелюхины показал, что он уговорил г. Варшавы, который был близок к С. С. Павловскому, по его собственной характеристике «чужий политический человек, уехавший в 1918 году в Польшу». Брат Шелюхиной — Всеволод Александрович Либарский — также проживал в Польше. Этот Всеволод Либарский в 1920 году принял польское подданство, вступил в польскую армию, и в 1923 году действительно приехал из Польши в Москву в качестве...

Существенные показания не только по делу Шелюхиной-Либарской о закатах в целях приезда Либарского Всеволода, его официальное положение, но и о роли, которая уже тогда предназначалась старшим организатором для Васильева, давшего арестованного М. В. Демидовича. В августе 1929 года Демидович имел встречу с Всеволодом Либарским. Последний сообщил, что прибыл в СССР в качестве... Он показал свои документы...

Всеволод Либарский сообщил, что приехал в СССР для того, чтобы организовать террористические акты против членов советского правительства. Он интересовался возможностью проникновения в Большой театр во время сезонов и заседаний, в Дом союзов, где в это время происходил комитет Коммуны.

В отношении самого Демидовича установлено, что он по национальности поляк. В 1920 году бежал в оккупированную Польшу. В 1923 году вернулся в Москву, служил библиотекарем в одной из частей Красной армии, скрыв свое польское подданство. Родная сестра Демидовича — жена генерала Демидова и сейчас живет за границей.

По справке Наркоминдела установлен, что в 1923 году Демидович действительно переехал в СССР из Варшавы польский гражданин Всеволод Либарский в качестве...

Васильев был гораздо более активным лицом при подготовке покушения, чем показывает Штерн. Об этом говорит тот факт, что потерпевший г. фон-Твардовский в числе предъявленных ему 17 фотографий имел фотографию Васильева, как человека, который у него какое-то неопределенное впечатление, о характере которого у него нет ясного представления.

Обвинение

На основании изложенного и постановления ЦК Союза от 10 марта признается суду Военной коллегии Верховного суда Союза:

1. Штерн Иуда Маронович, 28 лет, собственник мастерской, судимый, по обвинению в том, что являлся врагом советского строя и полагая, что

покушение на г. фон-Твардовского и преступление возможно только в результате интрижки против Штерна, гласная может быть осуществлена при условии рокового ухудшения внешнеполитического положения СССР, — а в конце 1931 года вошел в сношения с Васильевым Сергеем Сергеевичем, действующим в свою очередь по поручению третьих лиц и по предложению последнего в целях ухудшения отношений между СССР и Германией. Штерн утверждает, что он познакомился с Васильевым приблизительно в ноябре 1931 г. Он пытается доказать, что это знакомство носило «семейный» характер и что между подсудимыми никаких политических разговоров не происходило.

Тов. Крыленко переходит к вопросу о взаимоотношениях между Штерном и Васильевым. Штерн утверждает, что он познакомился с Васильевым приблизительно в ноябре 1931 г. Он пытается доказать, что это знакомство носило «семейный» характер и что между подсудимыми никаких политических разговоров не происходило.

Васильев в ответ на вопрос т. Крыленко отчетливо указывает, что вопрос о дальнейших событиях подсудимым обсуждался именно в связи с возможностью возникновения военного конфликта между СССР и другими странами.

На этом утреннее заседание заканчивается.

В начале вчерашнего заседания 4 апреля тов. Крыленко, суммируя данные утреннего допроса обвиняемых, устанавливает, что подсудимый Штерн произвел покушение на советника германского посольства г. фон-Твардовского, произведя семь выстрелов, пять в машину на уровне головы г. фон-Твардовского и два выстрела в людей, бежавших к нему.

Далее тов. Крыленко выясняет содержание бесед между подсудимым Штерном и подсудимым Васильевым о дальнейших событиях. Подсудимый Васильев по этому поводу заявляет, что вместе со Штерном он обсуждал дальнейшие события с точки зрения их политического значения и создания военной

угрозы советской власти. При этом Штерн держал свое мнение, что судьбу советской власти решит Восток, а Васильев считал, что судьбу советской власти решит Запад. Васильев также подтверждает, что как он, так и Штерн имели в виду именно сейчас военный конфликт между СССР и другими странами.

«Я считаю себя, — заявляет при этом Васильев, — врагом советской власти, и Штерн является таким же ее врагом, как и я».

В их дальнейших показаниях подсудимый Васильев подробно выясняет обстоятельства, предшествовавшие покушению.

«Я знаком со Штерном, — говорит он, — с ноября 1931 года. Мы быстро нашли общий язык. Попали разговоры на контрреволюционные темы. Я решил, что Штерн это тот человек, который мне нужен. К этому времени я уже имел поручение третьих лиц убить германского посла фон-Диркса. Уговаривая Штерна, — показывает далее Васильев, — не пришлось. Мы решили устроить покушение на углу ул. Герцена и Ленинского пер., ибо это место является самым удобным для выполнения террористического акта. Это кажется техникой покушения, то я ее целиком предоставил самому Штерну, которому я сообщил приметы фон-Диркса и номер его личной машины. В конце февраля 6 марта я узнал из газет о покушении. В этот же день вечером я был арестован. Из газет и обвинительного акта я узнал, что Штерн спугнул фон-Диркса с фон-Твардовским».

Подсудимый Васильев подтверждает также и то, что выбор места покушения и его предварительный осмотр производились им совместно с подсудимым Штерном.

Далее суд переходит к выяснению характеристики подсудимых. Затем суд заслушивает показания свидетелей: сестры Штерна — М. М. Штерн и показания свидетеля Архангельского. На этом вечернее заседание заканчивается.

Далее суд переходит к выяснению характеристики подсудимых. Затем суд заслушивает показания свидетелей: сестры Штерна — М. М. Штерн и показания свидетеля Архангельского. На этом вечернее заседание заканчивается.

Далее суд переходит к выяснению характеристики подсудимых. Затем суд заслушивает показания свидетелей: сестры Штерна — М. М. Штерн и показания свидетеля Архангельского. На этом вечернее заседание заканчивается.

Далее суд переходит к выяснению характеристики подсудимых. Затем суд заслушивает показания свидетелей: сестры Штерна — М. М. Штерн и показания свидетеля Архангельского. На этом вечернее заседание заканчивается.

Далее суд переходит к выяснению характеристики подсудимых. Затем суд заслушивает показания свидетелей: сестры Штерна — М. М. Штерн и показания свидетеля Архангельского. На этом вечернее заседание заканчивается.

Далее суд переходит к выяснению характеристики подсудимых. Затем суд заслушивает показания свидетелей: сестры Штерна — М. М. Штерн и показания свидетеля Архангельского. На этом вечернее заседание заканчивается.

Далее суд переходит к выяснению характеристики подсудимых. Затем суд заслушивает показания свидетелей: сестры Штерна — М. М. Штерн и показания свидетеля Архангельского. На этом вечернее заседание заканчивается.

Далее суд переходит к выяснению характеристики подсудимых. Затем суд заслушивает показания свидетелей: сестры Штерна — М. М. Штерн и показания свидетеля Архангельского. На этом вечернее заседание заканчивается.

Далее суд переходит к выяснению характеристики подсудимых. Затем суд заслушивает показания свидетелей: сестры Штерна — М. М. Штерн и показания свидетеля Архангельского. На этом вечернее заседание заканчивается.

покушение на германского посла возникла у него в декабре 1931 года.

Именно поэтому подсудимый Штерн сосредоточил свое внимание на двух автоматах германского посольства: № 279 и № 286, в одну из которых он впоследствии стрелял.

Тов. Крыленко переходит к вопросу о взаимоотношениях между Штерном и Васильевым. Штерн утверждает, что он познакомился с Васильевым приблизительно в ноябре 1931 г. Он пытается доказать, что это знакомство носило «семейный» характер и что между подсудимыми никаких политических разговоров не происходило.

Подсудимый Штерн далее говорит, что подсудимые ни разу не обсуждали вопроса о возможном влиянии дальнейших событий на взаимоотношения СССР и других стран. Равным образом, по словам Штерна, не было между ним и Васильевым разговора о возможности возникновения военного конфликта между СССР и другими странами.

Васильев в ответ на вопрос т. Крыленко отчетливо указывает, что вопрос о дальнейших событиях подсудимым обсуждался именно в связи с возможностью возникновения военного конфликта между СССР и другими странами.

На этом утреннее заседание заканчивается.

В начале вчерашнего заседания 4 апреля тов. Крыленко, суммируя данные утреннего допроса обвиняемых, устанавливает, что подсудимый Штерн произвел покушение на советника германского посольства г. фон-Твардовского, произведя семь выстрелов, пять в машину на уровне головы г. фон-Твардовского и два выстрела в людей, бежавших к нему.

Далее тов. Крыленко выясняет содержание бесед между подсудимым Штерном и подсудимым Васильевым о дальнейших событиях. Подсудимый Васильев по этому поводу заявляет, что вместе со Штерном он обсуждал дальнейшие события с точки зрения их политического значения и создания военной

угрозы советской власти. При этом Штерн держал свое мнение, что судьбу советской власти решит Восток, а Васильев считал, что судьбу советской власти решит Запад. Васильев также подтверждает, что как он, так и Штерн имели в виду именно сейчас военный конфликт между СССР и другими странами.

«Я считаю себя, — заявляет при этом Васильев, — врагом советской власти, и Штерн является таким же ее врагом, как и я».

В их дальнейших показаниях подсудимый Васильев подробно выясняет обстоятельства, предшествовавшие покушению.

«Я знаком со Штерном, — говорит он, — с ноября 1931 года. Мы быстро нашли общий язык. Попали разговоры на контрреволюционные темы. Я решил, что Штерн это тот человек, который мне нужен. К этому времени я уже имел поручение третьих лиц убить германского посла фон-Диркса. Уговаривая Штерна, — показывает далее Васильев, — не пришлось. Мы решили устроить покушение на углу ул. Герцена и Ленинского пер., ибо это место является самым удобным для выполнения террористического акта. Это кажется техникой покушения, то я ее целиком предоставил самому Штерну, которому я сообщил приметы фон-Диркса и номер его личной машины. В конце февраля 6 марта я узнал из газет о покушении. В этот же день вечером я был арестован. Из газет и обвинительного акта я узнал, что Штерн спугнул фон-Диркса с фон-Твардовским».

Подсудимый Васильев подтверждает также и то, что выбор места покушения и его предварительный осмотр производились им совместно с подсудимым Штерном.

Далее суд переходит к выяснению характеристики подсудимых. Затем суд заслушивает показания свидетелей: сестры Штерна — М. М. Штерн и показания свидетеля Архангельского. На этом вечернее заседание заканчивается.

Далее суд переходит к выяснению характеристики подсудимых. Затем суд заслушивает показания свидетелей: сестры Штерна — М. М. Штерн и показания свидетеля Архангельского. На этом вечернее заседание заканчивается.

Далее суд переходит к выяснению характеристики подсудимых. Затем суд заслушивает показания свидетелей: сестры Штерна — М. М. Штерн и показания свидетеля Архангельского. На этом вечернее заседание заканчивается.

Далее суд переходит к выяснению характеристики подсудимых. Затем суд заслушивает показания свидетелей: сестры Штерна — М. М. Штерн и показания свидетеля Архангельского. На этом вечернее заседание заканчивается.

Далее суд переходит к выяснению характеристики подсудимых. Затем суд заслушивает показания свидетелей: сестры Штерна — М. М. Штерн и показания свидетеля Архангельского. На этом вечернее заседание заканчивается.

Далее суд переходит к выяснению характеристики подсудимых. Затем суд заслушивает показания свидетелей: сестры Штерна — М. М. Штерн и показания свидетеля Архангельского. На этом вечернее заседание заканчивается.

Далее суд переходит к выяснению характеристики подсудимых. Затем суд заслушивает показания свидетелей: сестры Штерна — М. М. Штерн и показания свидетеля Архангельского. На этом вечернее заседание заканчивается.

Далее суд переходит к выяснению характеристики подсудимых. Затем суд заслушивает показания свидетелей: сестры Штерна — М. М. Штерн и показания свидетеля Архангельского. На этом вечернее заседание заканчивается.

Далее суд переходит к выяснению характеристики подсудимых. Затем суд заслушивает показания свидетелей: сестры Штерна — М. М. Штерн и показания свидетеля Архангельского. На этом вечернее заседание заканчивается.

Далее суд переходит к выяснению характеристики подсудимых. Затем суд заслушивает показания свидетелей: сестры Штерна — М. М. Штерн и показания свидетеля Архангельского. На этом вечернее заседание заканчивается.

Далее суд переходит к выяснению характеристики подсудимых. Затем суд заслушивает показания свидетелей: сестры Штерна — М. М. Штерн и показания свидетеля Архангельского. На этом вечернее заседание заканчивается.

Далее суд переходит к выяснению характеристики подсудимых. Затем суд заслушивает показания свидетелей: сестры Штерна — М. М. Штерн и показания свидетеля Архангельского. На этом вечернее заседание заканчивается.

Далее суд переходит к выяснению характеристики подсудимых. Затем суд заслушивает показания свидетелей: сестры Штерна — М. М. Штерн и показания свидетеля Архангельского. На этом вечернее заседание заканчивается.

Далее суд переходит к выяснению характеристики подсудимых. Затем суд заслушивает показания свидетелей: сестры Штерна — М. М. Штерн и показания свидетеля Архангельского. На этом вечернее заседание заканчивается.

Далее суд переходит к выяснению характеристики подсудимых. Затем суд заслушивает показания свидетелей: сестры Штерна — М. М. Штерн и показания свидетеля Архангельского. На этом вечернее заседание заканчивается.

Далее суд переходит к выяснению характеристики подсудимых. Затем суд заслушивает показания свидетелей: сестры Штерна — М. М. Штерн и показания свидетеля Архангельского. На этом вечернее заседание заканчивается.

Далее суд переходит к выяснению характеристики подсудимых. Затем суд заслушивает показания свидетелей: сестры Штерна — М. М. Штерн и показания свидетеля Архангельского. На этом вечернее заседание заканчивается.

Далее суд переходит к выяснению характеристики подсудимых. Затем суд заслушивает показания свидетелей: сестры Штерна — М. М. Штерн и показания свидетеля Архангельского. На этом вечернее заседание заканчивается.

Далее суд переходит к выяснению характеристики подсудимых. Затем суд заслушивает показания свидетелей: сестры Штерна — М. М. Штерн и показания свидетеля Архангельского. На этом вечернее заседание заканчивается.

Далее суд переходит к выяснению характеристики подсудимых. Затем суд заслушивает показания свидетелей: сестры Штерна — М. М. Штерн и показания свидетеля Архангельского. На этом вечернее заседание заканчивается.

Далее суд переходит к выяснению характеристики подсудимых. Затем суд заслушивает показания свидетелей: сестры Штерна — М. М. Штерн и показания свидетеля Архангельского. На этом вечернее заседание заканчивается.

Далее суд переходит к выяснению характеристики подсудимых. Затем суд заслушивает показания свидетелей: сестры Штерна — М. М. Штерн и показания свидетеля Архангельского. На этом вечернее заседание заканчивается.

Далее суд переходит к выяснению характеристики подсудимых. Затем суд заслушивает показания свидетелей: сестры Штерна — М. М. Штерн и показания свидетеля Архангельского. На этом вечернее заседание заканчивается.

